



Resultado 1

FORTALECIMIENTO A CINCO PARQUES NACIONALES NATURALES¹

1. Capítulo elaborado por jefes de programa de los parques nacionales naturales Las Hermosas, Nevado del Huila, Cueva de los Guácharos y Alto Fragua Indi-Wasi y profesional especializado de la Dirección Territorial Surandina, en el caso de Parque Nacional Natural Puracé.



RESULTADO 1

Cinco Parques Nacionales y sus zonas de amortiguación consolidados operativamente con procesos de manejo conjunto en marcha con comunidades locales.

LÍNEA BASE

Muy por encima de cualquier otro resultado del proyecto, es en la consolidación de los parques nacionales naturales Las Herosas, Nevado del Huila, Puracé, Cueva de los Guácharos y Alto Fragua Indi Wasi, en donde se invirtió el mayor porcentaje de recursos. Esto se ve reflejado hoy en día en su capacidad operativa, técnica y administrativa, comparado con la que tenían dichas áreas al comienzo de Biomacizo. A continuación se describe brevemente en que estado se encontraban las áreas antes de la implementación de las acciones del proyecto:

■ Parque Nacional Natural Las Herosas

Al inicio del proyecto el parque Las Herosas, contaba con un plan de manejo desactualizado (1998-2003), y cartografía análoga insuficiente. Los convenios y procesos con actores sociales eran escasos. En ese momento contaba con 8 actores comunitarios estratégicos con los cuales no se había suscrito algún acuerdo. Se avanzaba en el desarrollo de un convenio con la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca, CVC, para fortalecimiento en la capacidad operativa y técnica del Parque.

En cuanto a infraestructura física, contaba con dos camperos modelos 90 y 78 (uno en regular y otro en mal estado); 4 motos modelos 97, 99 y 2002 (3 en regular y 1 en buen estado); 3 equipos de computo (2 en regular y 1 en buen estado).

■ Parque Nacional Natural Nevado del Huila

El parque Nevado del Huila para el inicio del proyecto, adelantaba trabajos con 24 grupos comunitarios, y se contaba con 30 hectáreas en las zonas de influencia con procesos de conservación en marcha, definidos a través de acuerdos sociales. En términos de logística y operatividad se contaba con un vehículo campero y 5 motos, de las cuales 3 estaban para dar de baja, debido al tiempo de uso.

En términos de infraestructura, las cabañas se encontraban en regular estado de mantenimiento. Se contaba con un documento preliminar de plan de manejo construido a nivel institucional, y con algunos ejercicios de avance hacia la construcción del plan de manejo participativo. El área protegida contaba con un análisis de multitemporalidad entre los años 1988 y 1998, en el cual se mostraba la fragmentación de áreas de páramo y bosque altoandino.

■ Parque Nacional Natural Puracé

El parque Puracé para el inicio del proyecto, venía trabajando en 10 sectores comunitarios, y contaba con 12.000 hectáreas en las zonas limítrofes del área con procesos de conservación en marcha, definidos a

través de acuerdos sociales. En términos de logística y operatividad se contaba con una camioneta y con 5 motos. En términos de infraestructura las cabañas se encontraban en regular estado de mantenimiento y la infraestructura turística requería de adecuación para prestar un mejor servicio (miradores, senderos, señaléticas). Se contaba con un documento preliminar de plan de manejo construido a nivel institucional, y con algunos ejercicios de avance hacia la construcción del plan de manejo participativo.

■ **Parque Nacional Natural Cueva de los Guácharos**

Al inicio del proyecto este parque contaba con: 1 plan de manejo versión institucional formulado en 1998. En infraestructura contaba con 1 campero y 2 motos en regular estado, con un 60% de la infraestructura física requerida para funcionarios y uso público. En equipo humano se contaba con 4 funcionarios y 1 contratista. Se presentaba una alta apropiación por parte de actores sociales importantes; con buen conocimiento científico sobre el área, pero no suficiente. Existían 8 predios en proceso de microordenamiento ambiental y 7 reservas comunitarias en la zona de influencia. Se tenía 1 vídeo y 2 plegables como material divulgativo; y en términos generales el área núcleo del Parque, se encontraba en excelente estado de conservación y la parte exterior de la zona amortiguadora altamente fragmentada.

■ **Parque Nacional Natural Alto Fragua Indi - Wasi**

El parque Alto Fragua Indi – Wasi, se crea mediante la resolución No. 0198 de febrero 25 de 2002 promulgada por el Ministerio del Medio Ambiente. Para la fecha de inicio de Biomacizo apenas se comenzaban acciones administrativas, técnicas y operativas en el área, por lo que el proyecto se convirtió en una de las fuentes de consolidación de dichas acciones. Ya que en el momento de su formulación esta área no se contemplaba dentro de las áreas objetivo, sin embargo se incorporó a las diferentes líneas de acción de Biomacizo.

ACCIONES Y RESULTADOS

La consolidación de los 5 parques en los cuales se centró este resultado, trasciende los límites de los mismos. Además de la consolidación de la infraestructura administrativa y operativa, el trabajo con las organizaciones campesinas e indígenas se convierte en el componente del fortalecimiento institucional más importante, el cual permite legitimar las acciones de planeación y manejo realizadas por los funcionarios en las áreas. A continuación se presentan de manera resumida los principales alcances y logros obtenidos en las áreas a lo largo de estos casi 5 años de ejecución del Proyecto:

■ **Parque Nacional Natural Las Hermosas**

Se formuló el plan de manejo básico, incluyendo una actualización de la cartografía con mapas base, valores objetivos de conservación, contexto regional – zonificación ecológica en unidades de paisaje, amenazas de los valores objeto de conservación, actores, contexto subregión eje cafetero, contexto subregión valle geográfico del río Cauca, contexto subregión Tolima, ecosistemas y zonificación del manejo.

Se formuló el plan de manejo básico, incluyendo una actualización de la cartografía con mapas base, valores objetivos de conservación, contexto regional – zonificación ecológica en unidades de paisaje, amenazas de los valores objeto de conservación, actores, contexto subregión eje cafetero, contexto subregión valle geográfico del río Cauca, contexto subregión Tolima, ecosistemas y zonificación del manejo.

Se realizó la propuesta preliminar de zona amortiguadora a partir de la propuesta planteada por la Corporación Autónoma Regional del Tolima, Cortolima, para el municipio de Chaparral, con su respectiva cartografía.

Se realizó una propuesta de ajuste a los límites del Parque, el proceso incluyó la revisión, análisis cartográfico y jurídico, que contó con participación del equipo del Parque, la Dirección Territorial Suroccidente y profesionales del nivel central.

Se realizó el diagnóstico predial del Parque, elaborado con el apoyo del proyecto, a partir del cual se pudo determinar la existencia de 216 predios al interior del área protegida, (124 en el Tolima y 92 en el Valle), identificando que de los mismos 59 propietarios acreditan justos títulos y 123 son ocupantes y poseedores inscritos.

Se elaboraron 3 perfiles de proyectos estratégicos, relacionados con el conocimiento, desarrollo de procesos de ordenamiento ambiental, y generación de capacidad técnica, operativa y administrativa del parque, los cuales se incorporaron en la base de datos de proyectos de Parques Nacionales Naturales.

Se firmó un acuerdo con las autoridades indígenas Nasa de los Cabildos Gaitania (Planadas), Las Mercedes y Barbacoas (Rioblanco) para diseñar y apoyar una estrategia de conservación y manejo del espacio denominado “Corredor de Conservación Nasa del Sur del Tolima: Parques Las Hermosas - Nevado del Huila”.

Se apoyó un acuerdo del Concejo Municipal de Roncesvalles, en donde se definió en su Plan de Ordenamiento Territorial, un área de 43 mil hectáreas como espacio para la conservación de ecosistemas (páramos, bosques altoandinos y complejo lagunar), por su importancia biológica y regulación hídrica, que representa cerca del 50% del municipio.

Se estableció un acuerdo entre la Alcaldía, el Parque Nacional Natural Las Hermosas, Cortolima y la Fundación Proaves, para impulsar el Sistema Local de Áreas Protegidas de Roncesvalles (SILAP), aprobado por el concejo municipal y apoyado técnicamente por el Comité Local de Áreas Protegidas (COLAP).

Se apoyaron los ajustes de los planes de ordenamiento de los municipios de Chaparral, Rioblanco y Roncesvalles, para incluir unidades de especial significación ambiental, entre ellos el área del parque Las Hermosas, así como su zona de influencia.

Se conformó el COLAP – Comité Local de Áreas Protegidas de Pradera. Se elaboró un documento

base, un plan de acción y se socializó el proceso ante el Concejo Municipal.

Se impulsó un proceso de acuerdo de voluntades en el municipio de Tuluá, el cual agrupa a instituciones del orden gubernamental y no gubernamental: Secretaría de Agricultura y Medio Ambiente de Tuluá, Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca, Fundación Río Bugalagrande, Fundación Tuluá Morales, Asociación La Montaña, Fundebasa y el Parque Nacional Natural Las Herosas, el acuerdo tiene como fin contribuir al ordenamiento ambiental a través de la conservación de las cuencas hidrográficas de los ecosistemas altoandinos y del mejoramiento de la producción.

Se realizaron 12.720 metros de aislamientos en zonas boscosas y de fuentes hídricas presentes en las fincas de 22 propietarios de Santa Lucía y Barragán (Tuluá). Se avanzó en la concertación de un plan de acción del acuerdo de voluntades y actualmente se desarrolla un proyecto de vivero en Santa Lucía (Tuluá), un proyecto de aislamientos y vivero comunitario en la cuenca de río Loro (Buga).

El proyecto proporcionó al parque 3 equipos de cómputo, 1 moto y 1 vehículo (Mitsubishi Montero); lo cual permitió actualizar los modelos del parque automotor y contribuir significativamente al soporte funcional del Área.

■ Parque Nacional Natural Nevado del Huila

Se cuenta con el plan de manejo básico del Parque Nacional Natural Nevado del Huila, el cual se desarrolló gracias a la participación de los profesionales temáticos, en la actualidad se desarrollan las acciones de concertación con los actores sociales del área.

Se renovó el parque automotor, con el proyecto se adquirieron dos vehículos y 6 motos.

Se aumentó la cobertura de los grupos comunitarios pasando de 24 a 36, en los que se apoyó la consolidación organizacional alrededor de los procesos socioambientales relacionados con el área protegida

Desde el inicio del proyecto en el año 2003, el parque contaba con un panorama de relacionamiento importante expresado en acuerdos de voluntades y convenios marco de cooperación interinstitucional, los cuales soportaron la contrapartida para el desarrollo de las acciones de Biomacizo.

Actores sociales e institucionales participantes en el proyecto en jurisdicción del Parque Nacional Natural Nevado del Huila: Gobernación del Tolima, Corporación Autónoma del Alto Magdalena, Corporación Autónoma Regional del Tolima, municipios de Iquira, Teruel, Santamaría y Palermo en el Huila, municipio de Rioblanco y Planadas en el Tolima, municipio Toribío, Miranda en el Cauca, Cabildo Indígena Páez de Rionegro–Huila, Cabildo Indígena Páez de Gaitania–Tolima, Cabildo Indígena Páez de Las Mercedes–Tolima, Cabildo Indígena Páez de Barbacoas–Tolima, Cabildo Indígena Páez de Toribío–Cauca, Cabildo Indígena Páez de San Francisco–Cauca, Cabildo

Indígena Páez de Tacueyo—Cauca, Cabildo Indígena Páez de Corinto—Cauca, Cabildo Indígena Páez de Miranda—Cauca, Asociación de Cabildos Indígenas de Norte del Cauca Chab Wala Kiwe, ONG Campesina de ASPATRU—Huila, ONG Campesina El Roble—Huila, Corporación Esfera Azul—Cauca, Hogares Juveniles Campesinos-Cauca.

1.380 familias campesinas participantes.

2.595 hectáreas en conservación, 736 de éstas favoreciendo las conectividades estructurales y funcionales en el Sistema Local de Áreas Protegidas del Parque Nacional Natural Nevado del Huila cerro Banderas-Ojo Blanco; 14 reservas de la sociedad civil identificadas, y en proceso de conservación. Esta zona se configura potencialmente en una red de diferentes figuras de conservación dentro de las que se destacan la vereda Nevado del Huila, y un área declarada por el municipio de Teruel como zona de reserva municipal, entre muchas otras.

Se fortalecieron y crearon los siguientes espacios formales de Planificación en el marco del plan de manejo del área:

Comité Regional del Tolima: participan la Gobernación del Tolima, la Corporación Autónoma Regional del Tolima, los parques nacionales naturales Los Nevados, Las Hermosas y Nevado del Huila.

Comité Subregional del Huila: participan las alcaldías de Iquira, Teruel, Santamaría y Palermo, el cabildo indígena de Rionegro, la Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena y el parque Nevado del Huila.

Comité Local Corredor Nasa del sur del Tolima: participan el cabildo indígena de Gaitania, cabildo indígena de las Mercedes, cabildo indígena de Barbacoas en los parques Nevado del Huila y Las Hermosas, en conjunto con la coordinación del nodo norte del proyecto Biomacizo.

Comité Local de Iquira: participan la alcaldía de Iquira, el cabildo indígena de Rionegro, las comunidades participantes del proyecto de las veredas Juancho, Ibirco y Villamaría; y el parque Nevado del Huila.

Comité Local de Teruel: participan la alcaldía de Teruel, la ONG campesina ASPATRU, la ONG Asociación de Reservas del Nevado, las comunidades de las veredas participantes del Proyecto que son La Armenia, La Mina, La Floresta y Las Herrerías y el Parque Nacional Natural Nevado del Huila.

Comité Local de Santamaría: participan alcaldía de Santamaría, la ONG campesina El Roble, las comunidades de las veredas participantes del proyecto fueron Carmen de Bolívar, La Vega, Santa Librada, El Placer y el parque Nevado del Huila.

Se capacitaron más de 25 personas en las siguientes líneas: aves, murciélagos, coprófagos, mariposas y hormigas. Plantas, grandes mamíferos y limnología. 120 personas participaron en talleres de biología de la conservación, diversidad cultural, ciclo del agua y diversidad biológica, inventario de especies, hábitat, reconocimiento, tipo de avistamientos, prácticas de transectos para montaje de parcelas y caracterización de plantas. Por otra parte se trabajó en dos productos de comunicación de manera participativa y se capacitó a 3 personas de la comunidad y 1 funcionario.

En el municipio de Toribio se adelantó la propuesta de los centros de etnoeducación los cuales abordan las líneas de trabajo de reconocimiento del territorio, producir conservando, la gestión y política ambiental agropecuaria.

Se formularon 15 proyectos con participación comunitaria. En la actualidad se inicia la ejecución de los proyectos con la ONG Aspatru en el municipio de Teruel y El Roble en el municipio de Miranda, estos proyectos se encuentran totalmente articulados a la propuesta de Sistema Local de Áreas Protegidas cerro Banderas - Ojo Blanco, desde la visión de conservación y el ordenamiento de las cuencas el pedernal y El Bache.

■ Parque Nacional Natural Puracé

Articulación de la planeación del área, objetivos de conservación, actores sociales e institucionales y otras visiones de planeación al proyecto.

Intercambio de experiencias y semillas (Evento de Trueque en Río Blanco - Sotará)

Formulación de 4 proyectos con participación comunitaria para ser presentados al Fondo para la Acción Ambiental.

Documento general preliminar de plan de investigaciones coordinado con la Fundación Universitaria de Popayán, Universidad del Cauca, Universidad Surcolombiana y Zoológico de Cali.

Propuesta de ordenamiento ambiental del eje ecoturístico a ser concertada, la misma incluye diagnóstico, sensibilización y formulación de los componentes económico, social, cultural y ambiental.

Se realizaron 200 recorridos de control y vigilancia (4 mensuales).

Encuentro de médicos tradicionales en Paispamba, logrando acuerdos de intercambio institucional y de proceso organizativo.

Con el cabildo Papallacta se lograron acuerdos y prácticas coherentes para el manejo concertado del área de la laguna de La Magdalena.

Con el cabildo de Puracé se logró la articulación en el trabajo del Parque con comuneros, y participación en el convenio con el Zoológico de Cali para el manejo de la información, percepciones y actitudes frente a la danta.

Contratación de guardaparques indígenas para el manejo compartido de los territorios en traslape con el cabildo de Puracé.

Se elaboró un documento analítico de los esquemas de ordenamiento territoriales de los municipios de La Argentina, Saladoblanco y Oporapa con identificación de áreas para conservación y propuesta de categorías de manejo.

Se elaboró un documento propuesta de ordenamiento y conservación de la Serranía de Minas con énfasis en ampliación del Parque Nacional Natural Puracé.

Articulación interinstitucional al proceso Corredor Biológico Parques Nacionales Naturales Puracé - Cueva de los Guácharos.

Ordenamiento ambiental para el manejo ecoturístico del eje Puerto Quinchana, Camino Nacional, Parque Nacional Natural Puracé.

Caracterización ambiental de la reserva natural El Oso y expedición a los páramos de Cutanga y La Soledad, Corredor Biológico Parques Nacionales Naturales Puracé - Cueva de los Guácharos.

Construcción de la red de reservas de la sociedad civil, sector Quintana, Parque Nacional Natural Puracé.

Se elaboró un documento con la caracterización de los sistemas de producción de la red de reservas de la cuenca Río Piedras a partir del marco lógico del proyecto PMA Ecoandino, como aporte al capítulo de descripción del área y su entorno dentro de la ruta del Plan de Manejo del parque Puracé.

Reseña de prácticas sostenibles instaladas en las reservas planificadas: viveros, huertos, bancos de proteínas, tratamiento de aguas residuales por medios biológicos, recuperación de suelos, manejo de residuos sólidos producción de abonos orgánicos, entre otros.

Se elaboró una propuesta de ampliación del parque Puracé sobre los municipios de Santa Rosa, departamento del Cauca.

Se desarrollaron talleres técnicos, de sensibilización y educación ambiental, incluyendo entre otros: "El hombre y la ecología, una visión integral de la biodiversidad en Colombia", contaminación del agua, huerta orgánica, acciones de control y vigilancia sector El Mármol, especies nativas, huertas orgánicas.

Se realizaron avances en zonas de amortiguación del parque Puracé, en la declaratoria de redes de reservas de la sociedad civil, en los municipios de Popayán, Puracé, Saladoblanco, San Agustín, Sotará e Isnos.

Se concertó el diseño y puesta en marcha del Sistema Departamental de Áreas Protegidas- Huila con la CAM y la gobernación de éste departamento. Fueron aprobadas por los concejos municipales de Tarquí, San Agustín y Sotará, las propuestas de sistemas locales de áreas protegidas. El plan de desarrollo de la Argentina, San Agustín y Sotará recogió también la estrategia Sistema Local de Áreas Protegidas. El cabildo indígena de Río Blanco abordó la declaratoria de

áreas sagradas en sus territorios.

Se realizó el levantamiento cartográfico y la reseña histórica correspondiente al Camino Nacional entre Puerto Quinchana y Valencia.

En concertación con el proyecto Ecoandino, se fortalecieron los huertos tradicionales o chagras en los resguardos de Río Blanco y Puracé, que combinan productos alimentarios, medicinales y rituales.

Se elaboró un plan de manejo básico del Parque, el cual se desarrolló gracias a la participación de los profesionales temáticos; se trabajó con la participación de los representantes de las comunidades asentadas en las zonas limítrofes.

Se construyó una base de datos consolidada con información biológica, física y socioeconómica completa en el Parque y zonas de amortiguación.

Se fortaleció la infraestructura física del área: 1 vehículo, 5 motos, 1 planoteca, 1 computador, 1 GPS, muebles y adecuación de oficina en Popayán, lencería y colchones.

Se contó con recurso humano para el área: operarios de protección y control, 3 guardaparques indígenas contratados, 3 tecnólogos contratados. 4 profesionales de apoyo para la elaboración del plan de manejo, 1 profesional de apoyo para la divulgación del área, y 1 auxiliar administrativo.

Se pudo contar con cartografía básica temática para el plan de manejo digitalizada en Arcview y Autocad.

Propuesta de educación ambiental e investigación.

1 mapa de unidades de paisajes a escala 1:100, con un tiraje de 1000 unidades, sustento para la Academia de Ciencias, para la ampliación del Parque en 1.350 hectáreas sobre el municipio de Santa Rosa.

Línea base para un régimen especial de manejo con el cabildo de Puracé.

Sistematización del proceso de ordenamiento ambiental en las zonas aledañas al área, con 1.770 familias de 65 veredas correspondientes a los municipios de Isnos, San Agustín, Sotará, Puracé, La Plata, La Argentina y Salado Blanco.

ACTORES SOCIALES E INSTITUCIONALES PARTICIPANTES EN EL PROYECTO EN JURISDICCIÓN DEL PARQUE NACIONAL NATURAL PURACÉ:

Gobernación del Huila, Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena–CAM, además de Cormagdalena, los municipios de La Plata, La Argentina, Salado blanco, Isnos y San Agustín. Gobernación del Cauca, Corporación Autónoma Regional del Cauca–CRC, los municipios de Puracé, Sotaré La Vega, San Sebastián y Santa Rosa. Cabildo indígena de Río Blanco. 770 familias participantes.

2595 hectáreas en conservación y 305 reservas naturales de la sociedad civil constituidas.

■ Parque Nacional Natural Cueva de los Guácharos

Para llenar los vacíos de información física y biológica del Parque para su zonificación y redefinición de límites, se realizaron estudios ecológicos rápidos (IVH), revisión y análisis de bibliografía, cartografía e imágenes satelitales, recorridos de reconocimiento de los límites y consecución de información directa.

El estudio socioeconómico del área se hizo con base en información secundaria, conocimiento de los funcionarios y actores sociales, y para la zona de influencia, a través del diagnóstico socioeconómico participativo de 11 veredas, la revisión de los esquemas de ordenamiento territorial de Palestina y Acevedo, la participación en la formulación de los planes de desarrollo de los mismos municipios, y revisión de bibliografía e información directa.

Con actores sociales² se realizaron ejercicios para la zonificación ecológica y de manejo del área, además de la zona de influencia, utilizando cartografía social, fotografías aéreas e imágenes satelitales, en zonas de preservación o conservación estricta (área para anexas al Parque, 50 microcuencas privadas y comunitarias), zonas de conservación o de uso sostenible de la biodiversidad, zonas de producción agropecuaria sostenible y zonas de recuperación.

Se elaboró participativamente un estudio de ampliación del área del Parque, tomando en cuenta áreas adyacentes en excelente estado de conservación, el cual incluyó objetivos de conservación, saneamiento predial, ocupación humana, viabilidad técnica, viabilidad social e interés nacional, utilizando para ello cartografía análoga y social, fotografías aéreas, imágenes satelitales, estudio de predios, conocimiento de actores sociales, información directa, charlas con actores clave y recorridos de reconocimiento a las áreas potenciales de ser incorporadas en la ampliación del Parque.

Se fortaleció la capacidad operativa mediante la obtención de equipos de movilización (1 campero y 3 motos), y 1 equipo de cómputo; mantenimiento de equipos (1 campero) e infraestructura del área

2. Representantes de las 11 veredas de la zona amortiguadora, CAM, alcaldías de Palestina y Acevedo, proceso Corredor Biológico Parques Nacionales Naturales Cueva de los Guácharos-Puracé, ong Alto del Oso, Picos de La Fragua y Alto Yuma.

(instalaciones operativas, sendero de acceso al Parque); el trazado y adecuación de 1 km de sendero nuevo; y capacitación del personal en temas relacionados con la formulación e implementación del plan de manejo.

Se formuló el plan de manejo para un período de 5 años (2006-2010) con la participación de actores sociales. Para tal fin se realizaron reuniones que permitieron identificar, cuantificar, cualificar y especializar valores objeto de conservación, definir los objetivos de conservación, zonificar el área núcleo y la zona amortiguadora, analizar la integridad ecológica del área, e identificar debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas.

Se mejoró la información y conocimiento científico sobre el área núcleo y la zona amortiguadora a través del desarrollo de proyectos de investigación científica, monitoreo de oso y danta, recopilación de información directa, información secundaria y cartográfica, revisión y ajuste de los límites del área.

Se articuló el manejo del Parque a los procesos de planificación local y regional.

Se zonificó el Parque desde el punto de vista ecológico y de manejo.

Se identificaron 50 áreas para conservación y 95 reservas de la sociedad civil potenciales en la zona amortiguadora.

Se efectuó un estudio para la ampliación del área.

El Parque se fortaleció administrativa y operativamente para su manejo, principalmente en infraestructura, equipo de transporte, capacitación del personal y divulgación.

Se elaboró el plan de manejo con la participación de los actores sociales.

Se continuó y fortaleció el proceso de planificación y manejo de la zona de influencia con la participación de los actores sociales claves.

Se gestionó la inclusión de los Sistemas Locales de Áreas Protegidas SILAP, como estrategia de conservación en los planes de desarrollo municipal de Palestina y Acevedo.

■ Parque Nacional Natural Alto Fragua Indi-Wasi

Se contrató personal técnico y profesional para fortalecer el equipo del Parque y se logró el apoyo por parte de las alcaldías en personal técnico. Se adquirieron equipos de cómputo, de transporte y de oficina.

Se realizaron eventos, talleres de capacitación y giras de intercambio de experiencias.

Se desarrolló una caracterización socioeconómica y cultural de la zona amortiguadora del Parque, una línea base del plan de manejo y un diagnóstico de la situación de ocupación a su interior, cubriéndose 9 veredas y 5 cuencas.

Se generó la línea base del plan de manejo del área protegida, se socializó la creación del parque Alto Fragua Indi-Wasi, posicionando el área en el contexto local, regional y nacional.

Se fortalecieron procesos organizativos de comunidades indígenas y campesinas, así como la coordinación interinstitucional con alcaldías, Corpoamazonía y ONG.

La socialización y ejecución del programa Red de Seguridad Alimentaria RESA (Red de Solidaridad Social, Gobernación de Caquetá, Federación Nacional de Cafeteros, Alcaldía Municipal de San José del Fragua), fortaleció el relacionamiento interinstitucional y el posicionamiento del área en las comunidades campesinas e indígenas.

La articulación con otras iniciativas permitió ampliar la presencia institucional en el área, y avanzar en la generación de pactos sociales para la conservación y protección de la biodiversidad.

Se logró un mayor conocimiento del área y en particular de la situación de ocupación a su interior.

LECCIONES APRENDIDAS

Las principales lecciones aprendidas que deja el proyecto para las 5 áreas que se consolidaron fueron:

■ Parque Nacional Natural Las Hermosas

El plan de manejo del Parque fue un proceso que permitió hacer un buen análisis de información, con la metodología estado - presión - respuesta. Adicionalmente se pudo recopilar gran parte de la información disponible del área del parque Las Hermosas y su zona de influencia, permitiendo hacer un análisis integral de la situación del área protegida.

El estudio predial constituye una herramienta para tomar decisiones sobre la situación predial del Parque. Siendo además el punto de partida para niveles de relacionamiento con los propietarios, y demás tipo de ocupantes del área protegida.

Los procesos de relacionamiento con municipios, corporaciones, organizaciones de base, ONG, autoridades indígenas; ha permitido articular acciones en función de la conservación de ecosistemas de alta montaña, la incorporación de técnicas sostenibles a los diversos sistemas de producción, el rediseño predial, el fortalecimiento de capacidades locales, la generación de áreas de reserva, el avance en procesos de construcción de sistemas de áreas protegidas, entre otros aspectos relevantes.

■ Parque Nacional Natural Nevado del Huila

La recuperación y recopilación de información del área protegida fue fundamental puesto que el área no había contado con un ejercicio ordenado y sistemático, este se logra con el plan de manejo del área.

Se superaron los indicadores relacionados con participación y concertación comunitaria.

Se fortaleció la estructura interna del parque Nevado del Huila, a través de los equipos interdisciplinarios.

Se avanzó en el relacionamiento con las comunidades gracias a la posibilidad de espacios formales y de recursos para reunirse.

Se logró articular recursos e iniciativas de los actores sociales e institucionales.

El parque Nevado del Huila, socializó y concertó todas las acciones del proyecto Biomacizo.

Demoras en el inicio del proyecto, sobre todo en la contratación de personal.

Inconvenientes en el “componente” administrativo del proyecto.

Problemas de comunicación entre niveles de gestión de la Unidad.

Falta de acompañamiento y directrices técnicas por parte de la Unidad.

Inconvenientes de relacionamiento con las comunidades por incumplimiento en el desarrollo de los planes de trabajo propuestos.

Poco seguimiento a las decisiones que se tomaron en los comités de planificación del proyecto.

■ Parque Nacional Natural Puracé

La recuperación y recopilación de información del área protegida fue fundamental, puesto que el área no había contado con un ejercicio ordenado y sistemático, este se logra con el plan de manejo del área.

Reseñar el conocimiento que tienen los funcionarios del Parque, sobre el área, es un valor agregado, durante el proceso de elaboración del plan de manejo.

Contar con recursos para el desarrollo de talleres, contratación de consultorías puntuales, como estrategias para el proceso de formulación del plan de manejo, contribuyó considerablemente en la obtención de un documento derrotero de gestión para la planificación y manejo del área.

Se avanza en el relacionamiento con las comunidades gracias a la posibilidad de espacios formales y de recursos para reunirse. Se logró articular recursos e iniciativas con los actores sociales e institucionales, adicionalmente el parque Puracé socializó y concertó todas las acciones del proyecto.

Excesiva dispersión de actividades y una región demasiado extensa y compleja para atender.

■ Parque Nacional Natural Cueva de los Guácharos

La participación de actores en la construcción del plan de manejo fue productiva en la medida en que los actores contaron con conocimientos e información sobre los temas abordados.

La participación de actores comunitarios fue directamente proporcional a los incentivos ofrecidos, medios o facilidades otorgadas, disponibilidad o compensación del tiempo, o a la relación que tuvo el evento con sus propios intereses.

Para la elaboración de estudios, programas, estrategias o planes sería más rentable técnicamente utilizar la modalidad de consultorías, que la de contrato de prestación de servicios a término fijo.

La articulación entre los proyectos y los actores sociales del área, debe hacerse sobre la base de la integralidad, la visión sistémica, la búsqueda de complementariedades, y manteniendo acuerdos frente a los objetivos, metas, productos y resultados.

Se requiere mayor claridad en el monto y distribución de los recursos del proyecto y en la priorización y responsables de la ejecución de recursos.

Cuantificar y cualificar los recursos físicos y humanos requeridos, priorizar gastos y contratar el recurso humano, sólo cuando los recursos físicos posibiliten la ejecución de los contratos.

■ Parque Nacional Natural Alto Fragua Indi-Wasi

El aporte del Proyecto al posicionamiento del área protegida a nivel local y regional, así como la importancia de la articulación institucional que permite sumar esfuerzos para generar mayores impactos.

Al ser el Parque un área de reciente creación, poder contar con el apoyo financiero y técnico permitió fortalecer la misión del área y consolidar en la zona el posicionamiento de la institución.

La falta de lineamientos claros en aspectos tanto técnicos como financieros, llevaron a la generación de expectativas a niveles de las comunidades y de los mismos contratistas que finalmente no se pudieron cumplir.

Los cortes periódicos del proyecto generaron a su vez cortes en las dinámicas de los procesos locales, que disminuyeron la credibilidad y los logros alcanzados.





